

# PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr PSK. 452-3-4-1/15

przeprowadzonej przez: inr. Danuta Olejki ul. Anyska  
upoważnionej do kontroli nr 1743

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r., poz. 1412), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.).

## I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Środowiskowy Dom Samopomocy  
Cergowa 150 38-450 Dule

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

Grażyna Dule  
38-450 Dule ul. Traut Weg. 17  
(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników)

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników / telefon / faks)

I.3. NIP 684-242-11-01 REGON 180084508 PESEL

I.4. Kierujący zakładem/obiektem kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

7. inr. Bogumiła Dymek - Anyska ul. 505

I.5. Przedstawiciel zakładu/obektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę\* (imię i nazwisko, stanowisko)

7. inr. Bogumiła Dymek - Anyska

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę\* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

nie dotyczy

## II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 12.12.2015 godz. 10:00

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli:

Przebieganie myślenia i myślenia - sanitarny  
techniczny pomiarów obiektu, prowadzenie  
zabiegów okulistycznych i stosowane preparaty,  
a także dokumentację obiektu myślenia z podziałem  
na części i części, w tym z formami specjalnymi

III. WYNIKI KONTROLI: (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjno-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń kontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.):

Wykonalność pomiarów przez Rodz. Gminy  
nie prowadzono pomiarów adekwatnie -  
- cyfrowy  
Dla średniej i inr. pomiarów polega  
nie na pomiarach pomiaru i pomiaru  
analogicznych pomiarów i pomiaru  
i pomiaru i pomiaru i pomiaru i pomiaru  
pomiaru i pomiaru i pomiaru i pomiaru

terapii zębowej oraz aludyzacji i leczenia  
 stomatologicznego. Funkcjonalność aparatów  
 funkcjonalnych oraz porównanie do protokołu  
 w pod. 7<sup>o</sup> 45<sup>3</sup> Funkcjonalność aparatów  
 34 osoby z niepełnosprawnością przydatną  
 Stali jedynymi aparatami, jako funkcjonalnymi  
 w tym nie precyzyjnie, wypracowali nie ukończono  
 leczenia i oceniono ich protokoły z roku 1994  
 przeprowadzono kontrole. Rezerwowo aparaty  
 nie wykazujące zasklepień i zainicjowano  
 stosunkowo niewielką - rezerwowo aparaty  
 funkcyjne, cyfrowe, funkcjonalne, trybne  
 ma aparaty aparaty, przydatność i wartość  
 funkcyjną wypracowali, pełniono i zainicjowali  
 przytępnienie zębów. Nie stwierdzono  
 błędów, ilości aparatów cyfrowych, akumulatorów  
 i aparatów funkcyjnych jest dobre, ocenił je  
 rezerwowo aktualnie!

W trakcie przeprowadzenia czynności kontrolnych wypełniono formularz ZF/PK/SK/01/01/07 dokumentujący wynik kontroli, który jest do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego w siedzibie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie, ale nie stanowi integralnej części protokołu kontroli.

### III.2. Wypożyczenie użyte podczas kontroli\*:

nie dotyczy

### III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów\*

nie dotyczy

### III.4. Korzystano\* z wyników badań i pomiarów:

nie dotyczy

### III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

Dokumentację aparatów ocenił jako dobrą

## IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono\*:

- nie stwierdzono

2

Protokół niniejszy na podstawie art. 61§ 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267 z późn. zm.) jest / nie jest\* jednocześnie zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w administracji.

**V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu\***

nie dotyczy

**VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.**

Wnoszę/nie wnoszę\*\* uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

**VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. .... nie nałożono nałożono\*\* mandat karny na .....**

..... (imię i nazwisko, stanowisko)  
..... w wysokości..... na podstawie art. ....  
(nr mandatu karnego) (podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia..... nr .....

**Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono\*\* .....**

.....  
.....  
.....  
(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

*Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania\*\*.*

*W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.*

Dokonano/nie dokonano\*\* wpisu do książki kontroli.

Wydano/nie wydano\*\* na podstawie art. 31 ust.1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej zalecenia pokontrolne, które wpisano do książki kontroli.

Data i godz. zakończenia kontroli: 01.12.2015. Łączny czas kontroli: 120 minut

.....  
**KIEROWNIK**  
 (podpis i/lub pieczęć strony /przedstawiciela kontrolowanego zakładu)  
 mgr Bogumiła Dymek Urynowicz

.....  
 (podpis osób obecnych podczas kontroli)

.....  
 (podpis i /lub pieczęć osoby(osób)kontrolującej(ych))

## POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 01.12.2015r.

.....  
**KIEROWNIK**  
 (podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)  
 mgr Bogumiła Dymek Urynowicz

**POUCZENIE:** Strona/osoba upoważniona w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli.  
 Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

\* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”  
 \*\* - właściwie zakreślić